

Réunion : 53^{ème} session du Sous-comité scientifique et technique du Comité pour les utilisations pacifiques de l'espace extra-atmosphérique (COPUOS)

Date : 15-26 février 2016

Durée : 7'12" (79 Mots/minute)

Orateur : Le représentant de la Fédération de Russie au COPUOS

Difficulté : **

Éléments à fournir :

Le Sous-comité scientifique et technique du COPUOS travaille, entre autres choses, à l'élaboration de lignes directrices pour réglementer la sûreté des opérations spatiales.

Руководящие принципы	Lignes directrices
Безопасность космических операций	Sûreté des opérations spatiales

FOR TRAINING PURPOSES ONLY

Господин Председатель,

Делегация Российской Федерации выражает удовлетворение по поводу вашего избрания на ответственный пост, и желает успехов в осуществлении важных и ответственных функций.

Господин Председатель,

Сессии подкомитета открывает новый политический сезон в рамках комитета. Вопрос в том, о том, каким он будет, решается сегодня – сейчас. Хотели бы заверить Вас, Господин Председатель, что Российская Федерация, приложит все усилия к тому, чтобы работа нынешней сессии была насыщенной, и результативной. Объективное мерило эффективности нашего подкомитета – это конечная степень успешности, в деле разработки свода руководящих принципов, многое зависит от того, смогут ли делегации воспользоваться всё еще сохраняющимися возможностями, достигнуть разумного баланса в дискуссиях, и договориться, на основе хорошо продуманных решений. На данный момент, ситуация здесь сложная. Со всей очевидностью, выявились разные линии и различный набор целей, которые характеризуют позиции, к примеру, Российской Федерации, с одной стороны, и Соединённых Штатов, и их союзников с другой.

В самом начале работы над темой безопасности космических операций, в 2012ом году, у нас, как у большинства представленных здесь государств, не было готовых решений тех или иных непростых вопросов. Однако было, и к настоящему времени консолидировано, желание и стремление разобраться в проблемах. Россия подняла важные темы целостного регулирования в области безопасности. Наши предложения верно и точно, выражают реальные характеристики безопасности космических операций. Россия является тем государством, которое предприняло реальные усилия к анализу возможностей отрегулировать безопасность в космосе.

Мотивы у нас самые честные и открытые. Однако наша позиция не находит поддержки Соединённых Штатов, которые – сейчас это уже абсолютно ясно – хотели лишь встроить приемлемые для них договорённости в Подкомитете в систему собственной политики, ничего в этой самой политике не меняя и не

адаптируя её в интересах общей безопасности. Это стало очевидно, когда состоялась попытка продвинуть проект кодекса поведения в космической деятельности. Удивительное дело, в разгар работы над руководящими принципами, вдруг предлагается, в обход Комитета, заняться кодексом. Он стал выдвигаться за документ, якобы способный обеспечить решения тех самых вопросов, которые рассматриваются в этих стенах. Но ведь в проекте кодекса не предусмотрено реального регулирования. Зато, есть положения, которые переходят все границы здравого смысла: государствам предлагается согласиться с тем, что их космические объекты будут уничтожаться по усмотрению кого-то. Тот, за кем будут такие решения, в тексте не уточняется. Но надо полагать, лишь пока. Тем не менее, общая схема ответственности, которую в данном случае пытается выстроить, понятна. Можно, конечно, иронизировать по этому поводу. Можно также отнестись к этим новациям в кодексе как к несуразному бюрократическому способу продвинуть инструментарий доминирования в космосе. Но это было бы слабым утешением, для большинства государств. Ведь мы все имеем дело с опасной эволюцией взгляда.

Господин Председатель,

Сдерживать негативные тенденции в сфере регулирования космической деятельности могло бы помочь экспертное сообщество. Реальность, однако, такова, что рассчитывать на высокий профессионализм, в сочетании с беспристрастностью, приходится всё меньше. Зачастую, эксперты, владеющие специальными знаниями, интуицией, на практике оказываются не вполне свободными в интерпретации и оценке тех, или иных, возникающих проблем. По сути дела, наблюдается феномен утраты навыков научной свободы в рамках методично навязываемого корпоративного мейнстрима. Отсюда всё более ощутимая терпимость мировой интеллектуальной элиты к политическим заказам. К этому подводит неправильно организованная система спонсорства, при проработке и продвижении новых идей и предложений, которая коррумпирует профессиональную этику. Финансовая поддержка, как форма содействия реализации полезных и здравых идей, должна быть упорядоченной. А порядок её оказания, и принятия, должен органично

соотноситься с принципами этики. Совершенно неприемлема ситуация, когда спонсорство трансформируется в весьма специфические формы извлечения корыстных интересов, тем более, когда в орбиту таких интересов вовлекаются официальные международные структуры. Нужно сделать так, чтобы спонсорство фактически не становилось формой лоббирования, порой весьма циничного. /Fin de l'enregistrement/

FOR TRAINING PURPOSES ONLY